

MUNIBE (Antropologia-Arkeologia)	n° 53	87-99	SAN SEBASTIAN	2001	ISSN 1132-2217
---	-------	-------	---------------	------	----------------

Aceptado: 2000-07-10

Le tumulus Garlin T13 (Pyrénées-Atlantiques)

The Garlin T13 tumulus (Pyrénées-Atlantiques)

MOTS CLÉS: Tumulus, Garlin, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Bronze ancien, Premier âge du Fer, Fibule, Carbone 14.

PALABRAS CLAVE: Túmulo, Garlin, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Bronce antiguo, Edad del Hierro, Fibula, Carbono 14.

KEY WORDS: Tumulus, Garlin, Pyrénées-Atlantiques, Hautes-Pyrénées, Ancient Bronze Age, Iron Age, Fibula, Radiocarbon.

Claude BLANC*

Dominique ETCHECOPAR**

Michel TORT***

RESUME

Cet article est la publication exhaustive des résultats d'une fouille effectuée à Garlin. Ce tumulus contenait au centre, un massif de galets sur lequel trois vases avaient été déposés. Plus à l'est, un quatrième vase contenant une fibule a été mis au jour.

Les trois premiers vases sont resitués dans le contexte du Bronze ancien des Pyrénées Occidentales du Nord.

RESUMEN

Este artículo es la publicación exhaustiva de los resultados de una excavación realizada en Garlin. El túmulo contenía en su centro, un macizo de cantos sobre el cual fueron depositados tres vasos. Más al este, fue descubierto un cuarto vaso conteniendo una fibula.

Los tres primeros vasos son atribuidos al Bronce antiguo de los Pirineos Occidentales del Norte.

SUMMARY

This paper is the exhaustive publication of the excavation results realized at Garlin. In the center of this tumulus, a pebbles massif has been erected on which three vases have been laid down. Moreover, at 90 cm towards the East, a fourth vase containing a fibula has been discovered.

First three vases belong to ancient Bronze age. An overview of Western Pyrenean ancient bronze age ceramic is then given.

Ce Tumulus, situé à proximité immédiate de l'ancien chemin de Saint-Pé, a été fouillé en 1978 par D. Etchecopar et M. Tort. Du fait de travaux agricoles urgents, seuls le centre du tertre et ses abords ont pu être fouillés. Dans des publications partielles, des éléments sur la fouille et sur les mobiliers archéologiques mis au jour ont été donnés (ETCHECOPAR et al, 1979; BLANC et al, 1982; BLANC et al, 1984; BLANC, 1994). Mais la publication exhaustive de cette fouille n'avait pas été effectuée. Le présent article se propose, avec du retard, de combler cette lacune.

SITUATION GEOGRAPHIQUE

Ce tertre de belles dimensions (1,3 m de hauteur pour un diamètre de 18 m) était situé sur la propriété Barrailh, à l'extrémité Sud de la commune, à une cinquantaine de mètres à l'Ouest de la départementale 42 et à cinquante mètres à l'Est de l'ancien chemin Saint-Pé.

Coordonnées:

– Carte IGN au 1/25 000, "1644 Ouest. Serres Castet",
x = 388,5 y = 3140,4 alt. = 219 m.

– Cadastre: Section AM, n° 22.

DESCRIPTION DE LA FOUILLE

Il n'y a guère à innover dans ce domaine par rapport à ce qui a déjà été écrit (ETCHECOPAR et al, 1979), et que nous reproduisons.

* 24, Rue de Bagnères, 64000 Pau.

** Chemin de Bouyaguet, 64330 Garlin.

*** Chemin de Bouyaguet, 64330 Garlin.

“Après nettoyage du tumulus, nous avons pratiqué à partir de l’extrémité Ouest vers le centre, une tranchée de 1,5 m de large, profonde de 20 cm. Ce n’est que vers le centre du tertre que nous avons rencontré les premiers gros galets qui se sont révélés constituer la base d’une construction en forme de dôme, de 1,9 m de diamètre et 0,8 m de hauteur (Fig. 1). Très vite, fut mise au jour, une première poterie (n° 1 de la Fig. 1) de couleur noire, presque brune. A ses côtés, et renversée vers l’extérieur, une

deuxième poterie de couleur rougeâtre a été mise au jour, et à 0,8 m vers l’Est, presque au sommet du massif, une troisième poterie plus grande et de couleur brune. Vers l’Est, à 0,9 m du massif, fut mise au jour une quatrième poterie de couleur noire.

Au Sud-Est du massif de galets, et à 20 cm au-dessus de celui-ci, quelques gros galets délimitaient un espace qui était approximativement circulaire. Aucun mobilier archéologique n’a été trouvé à l’intérieur, ni aux alentours.

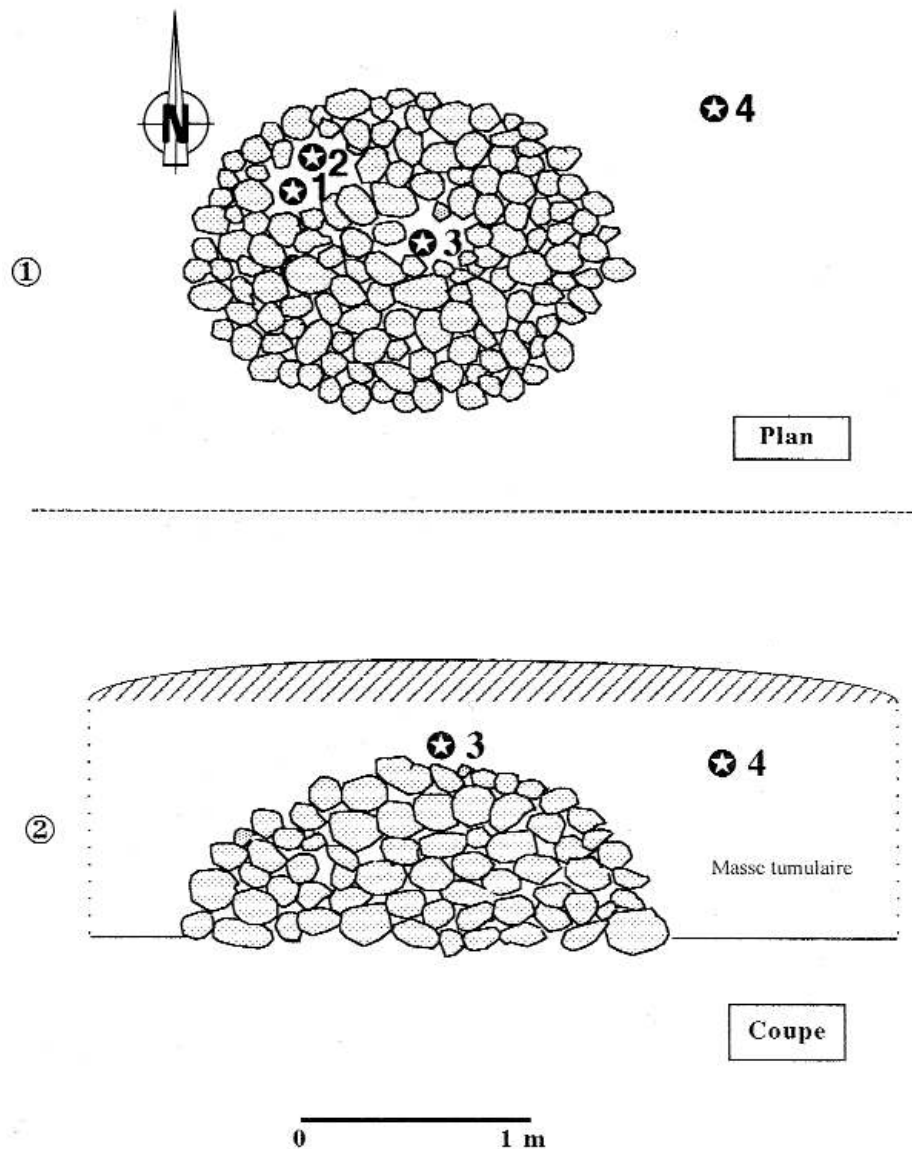


Fig. 1. Tumulus Garlin T13. Structure de galets au centre du tertre. 1. Plan. 2. Coupe selon l’axe passant par les vases V3 et V4.

Le massif de galets fut démonté sans apporter d'éléments nouveaux. Il faut noter que celui-ci reposait sur une aire d'argile rapportée, de forme circulaire, de 1,6 m de diamètre pour une épaisseur de 3 cm.

Tous ces éléments montrent que ce massif a été soigneusement élaboré, en suivant des règles rigoureuses."

RESULTATS. ANALYSE

Le massif central de galets.

De nombreuses structures de galets ont été mises au jour lors de fouilles anciennes de tumulus du Pont-Long, du plateau de Ger ou du Vic-Bilh. Elles ont des formes pseudo-géométriques de type cubiques, parallélépipédiques, ou de section losangique. Parmi ces structures, peu affectent la forme d'un dôme central du type de celui rencontré dans le tumulus Garlin T 13. Mais cette modestie dans le nombre d'exemples rencontrés ne doit pas faire illusion. Beaucoup de compte-rendus de fouilles anciennes sont incomplets, les auteurs ne s'étant attachés qu'aux "objets trouvés", et le plus souvent même aux beaux objets, sans rendre compte de l'environnement archéologique de ces matériels, à fortiori de modestes structures de galets.

Trois tumulus émergent toutefois, par leur forte analogie avec la structure de galets de "Garlin T13".

* Le tumulus de Séron, fouillé par R. COQUEREL (1962) recouvrait en son centre, un massif de galets de 7 à 8 m de diamètre, qui contenait des tessons d'un vase en tonnelet, légèrement caréné, décoré sur la partie inférieure, d'un motif de courtes incisions. Ce vase a été façonné au Bronze ancien (cf. dernier chapitre).

* Le tumulus Lescar VI fouillé par J. SEIGNE (1972, 1973) contenait un massif de pierres et deux vases en tonnelets comportant un décor à l'ongle du même type que celui de Séron. Une datation au carbone 14 a été effectuée. Son résultat: (Gif 2515): $3\ 840 \pm 80$ B. P., soit en années réelles: de - 2 480 à - 2 045 av. J.-C.

* Le tumulus TIB.11 d'Ibos, fouillé par R. VIE (1987) comportait un cercle de galets de 13,5 m de diamètre, qui était tangent extérieurement à un autre cercle. Au centre se trouvait une structure en dôme qui contenait un vase caréné non décoré. Plus à l'Est du tertre, un autre vase du même type était décoré de courtes incisions situées au-dessus de "rainures horizontales régulièrement interrompues par des groupes de 4 lignes verticales". Une datation, effectuée sur des charbons de bois, a donné: (Ly 3864): $3\ 420 \pm 100$ B. P., soit en années réelles: de - 1 962 à - 1 461 av. J.-C.

Conclusion.

Il serait hardi de tirer une conclusion à partir de trois exemples. On notera simplement que les massifs de galets en dôme rencontrés et décrits, sont tous associés soit à des céramiques du Bronze ancien, soit à des datations par le radiocarbone qui ont conduit à cette même séquence chronologique.

Les vases posés sur le massif de galets

* Vase 1 (Fig. 2.1)

Dimensions (en cm): diamètre d'ouverture: 17,5; diam. de la panse: 19,3; diam. du fond: 9; hauteur totale: 14; hauteur de la carène: 9.

Il faut noter que la partie supérieure de la carène est droite, la partie inférieure légèrement concave.

Ce vase ne dispose d'aucun moyen de préhension, et ne présente pas de décor. Il a été réalisé à partir d'une argile grossière contenant des grains de calcaire et de sable qui ont servi de dégraissant. La couleur est noir homogène.

* Vase 2 (Fig. 2.2)

Dimensions (en cm): diamètre d'ouverture: 11; diam. de la panse: 14,6; diam. du fond (plat): 8,8; hauteur totale: 16,4.

La pâte est homogène, mais quelque peu grossière. La cuisson a été réalisée en atmosphère oxydante, ce qui confère à l'extérieur du vase une couleur marron - rouge clair.

Ce vase en tonnelet présente deux rangées d'incision dans sa partie supérieure, effectuées à l'aide d'un outil. Les deux rangées sont approximativement parallèles et espacées d'environ 8 mm. La position du décor est irrégulière; la première rangée part du sommet et s'en écarte, 90° plus loin, de 5 mm. Les incisions sont profondes de 2 à 3 mm.

* Vase 3 (Fig. 2.3)

Dimensions (en cm): diamètre d'ouverture: 20,7; diam. de la panse: 24; diam. du fond (plat): 11; hauteur totale: 14; hauteur de la carène: 10 (en moyenne).

L'argile fine de constitution du vase a été mélangée, avant cuisson, à des grains de sable de petite taille, en quantité modérée.

La partie supérieure de la carène est brun rougâtre, plus sombre au sommet. L'intérieur du vase est par contre d'un noir homogène.

* Conclusion et datation

Ces vases s'inscrivent parfaitement dans l'horizon du Bronze ancien des Pyrénées Occidentales du Nord, comme on le verra au dernier chapitre. Ils représentent un nouvel et bel exemple d'association à cette époque, dans les tumulus de plaine tout au moins, de vases carénés (ou vases bitronconiques) à fond plat, et d'un vase en tonnelet.

Au-delà de la morphologie, il est un point sur lequel il faut insister. Ces vases, comme tous ceux de cette époque mis au jour dans des tumulus, étaient vides, c'est-à-dire seulement remplis de terre. La question de leur fonction se pose avec acuité et recurrence.

De façon implicite, en désignant ces vases par le terme de "urnes", certains auteurs attribuent une fonction funéraire à ces poteries du Bronze ancien déposées sur des galets ou sur le sol des tumulus. Cette attribution demande, pour le moins à être étayée.

En effet, ces vases n'ont pas contenu d'ossements calcinés. On retrouverait ces derniers lors de la fouille, comme dans le cas des vases du premier âge du Fer. Il est également peu concevable d'imaginer, sans preuve expérimentale, qu'ils ont contenu des ossements humains non calcinés, qui auraient totalement disparu du fait de l'acidité de la terre. Si cette dernière, dont les pH oscillent, dans le Béarn, entre 4,2 et 7, est considérée comme acide par les agriculteurs, le jugement des chimistes est autre. Elles ne sont que très faiblement acides. Certes, des analyses pourraient être effectuées dont les résultats seraient du plus haut intérêt: détermination, au cas par cas, de la nature des acides contenus dans les terres des tumulus; calculs de thermodynamique pour comprendre l'action – ou l'absence d'action – de ces acides sur les ossements. Mais on peut raisonnablement préjuger de la conclusion finale.

Il reste enfin une idée à explorer, émise dans une publication, récente (BLANC et al, 1997): celle d'un dépôt dans le vase, d'une partie organique du corps du défunt, le cœur par exemple. Une voie de recherche est possible pour étayer, ou néantiser, cette hypothèse (BLANC et al, 1997, p. 35). Mais elle est difficile, et son succès n'est pas assuré.

Au-delà de ces pistes secondaires de recherche, la seconde grande idée, qui semble prévaloir aujourd'hui, est que la fonction des tumulus du Bronze ancien n'était pas funéraire, mais culturelle, sans pouvoir, à l'évidence, préciser davantage.

Mobilier hors du massif de galets

* Vase 4 (Fig. 2.4)

Il contenait, on l'a dit, un amas de fer très oxydé, qui s'est révélé être une fibule. Elle était posée sur le

fond du vase. Aucun ossement calciné n'avait été déposé dans le vase.

Celui-ci, incomplet, est doté de deux anses à perforation verticale. Le fond a pour diamètre 10,5 cm, la panse 19,2 cm. La poterie qui contient de petites quantités de grains de quartz comme dégraisant, a été bien lissée, avant d'être soigneusement cuite.

Conclusion et datation

Ce type de vase est peu représenté dans les Pyrénées Occidentales. Son originalité réside dans les anses à perforation verticale. De telles urnes ont toutefois été trouvées dans les Landes à Mont-de-Marsan. Pour J.-P. MOHEN (1980), elles sont caractéristiques de la phase III du Groupe Landais du premier âge du Fer, soit de - 570 à - 500 av. J.-C.

En utilisant la classification récente et quelque peu différente de J.-M. ESCUDE-QUILLET (1998), ce vase possède de très fortes analogies avec le type de vase V. I.C.c appartenant à la catégorie des vases peu ou pas galbés et datés de la période Ibos IIa allant de -550 à -520 av. J.-C.

Ce vase et son contenu représentent donc une réutilisation à la fin du premier âge du Fer, d'un tertre érigé un millénaire avant. De telles réutilisations sont fréquentes dans les Pyrénées Occidentales (BLANC, 1994). Le fait que ce vase ne contenait pas d'ossements calcinés interpelle quelque peu.

Pour tenter d'interpréter ce fait, une analogie avec le tertre de Pau (DUMONTIER et al, 1984; BLANC et al, 1992) est utile. Dans ce tumulus, qui a vraisemblablement été érigé à l'âge du Bronze, la fouille a permis de mettre au jour 18 sépultures à incinération du premier âge du Fer, mais aussi 97 vases et 83 objets métalliques dont certains se trouvaient à proximité des urnes funéraires, mais d'autres apparemment éloignées. Les vases ne contenant pas d'ossements ont été interprétés comme faisant partie d'un rituel funéraire complexe qui comprenait certainement des vases à offrande. Il est surprenant de constater que l'un des vases, qui était accompagné d'un vase accessoire (*), possède une morphologie extrêmement proche de celui de Garlin (grand vase du carré O8; DUMONTIER et al, 1984, p. 89 à 91).

Il est plausible que le vase de Garlin soit du type de ces vases dit d'accompagnement, le vase cinéraire ayant disparu avec la destruction préalable à la fouille, d'une partie du tertre, ou ayant été déposé plus loin, dans une zone du tumulus qui n'a pas été explorée lors de la fouille.

(*) On notera toutefois la présence de quelques fragments d'ossements calcinés sur un des fragments de la panse du vase.

La fibule (Fig. 2.5)

On trouvera une description complète de celle-ci dans un article déjà publié (BLANC et al, 1984). Selon la typologie de J.-P. MOHEN (1980), il s'agit d'une fibule du type 3224 soit: *fibule à ressort bilatéral, à deux sens de torsion, à arc cintré, à pied courbé, à ressort court et sans axe*. Cet auteur attribue l'apparition de ce type de fibule au tout début de la phase IV du premier âge du Fer.

Selon la classification de J.-M. ESCUDE-QUILLET (1998), cette fibule est du type Fi.2 appartenant à la période Ibos II, dont le début se situe aux environs de 550 av. J.-C.

Conclusion

La combinaison des fourchettes chronologiques attribuées au vase et à la fibule en utilisant les typologies de J.-P. MOHEN et de J.-M. ESCUDE-QUILLET conduit donc à dater cet ensemble de la période comprise entre 550 et 500 avant Jésus-Christ.

Les vases 1, 2 et 3 dans le contexte du Bronze ancien des Pyrénées Occidentales du Nord

Les vases carénés (1 et 3 de la Fig. 2) et en tonnelet (Fig. 2.2) mis au jour sur le massif de galets n'ont pas été trouvés associés à du charbon de bois ou à des ossements qui auraient permis d'effectuer une datation par le radiocarbone. Il est donc nécessaire de les resituer dans le contexte de leur séquence chronologique, celui du Bronze ancien des Pyrénées Occidentales du Nord.

La connaissance de la céramique du Bronze ancien au cours du temps

Des vases du Bronze ancien ont été mis au jour, dans des tumulus depuis longtemps. Ainsi P. RAYMOND (1865) en découvrit quatre en fouillant les tumulus de Buros (Fig. 3.1 et 3.2) et de Mouhous (Fig. 3.3 et 3.4). Quelques années plus tard, ce même auteur (RAYMOND, 1873-74) découvrait à Andrein des vases "sur lesquels se trouvaient de nombreuses entailles faites soit à l'ongle soit avec un instrument pointu". Entre 1880 et 1900, le Général POTHIER procédait aux fouilles des tertres du plateau de Ger. Il fit fouiller 62 tumulus et dolmens. Mais, fait exceptionnel pour l'époque et pour une personne que rien ne prédestinait à l'archéologie, les fouilles furent menées avec minutie et sans erreur majeure d'attribution chronologique (POTHIER, 1900) (Fig. 3.6 à 3.9 et Fig. 4.1)

A la même époque, E. PIETTE (1884) fouillait dolmens et tumulus dans la région de Pontacq. Le superbe vase caréné représenté sur la figure 3.5 est is-

su de la fouille, par ce chercheur, du tumulus Puyo Hourmaou (MAREMBERT, dans BLANC et al, 1997)

Beaucoup plus tard, les différentes séquences de l'âge du Bronze sont évoquées lors des fouilles de la grotte du Poeymaü à Arudy, caverne dont l'intérêt premier réside dans les couches mésolithiques (LAPLACE, 1953; LIVACHE et al, 1984); mais les comptes rendus sont succincts et les informations peu précises. Ainsi, la datation de la "couche de transition CT" qui deviendra plus tard "couche als" [(Ly 1383): 3970 ± 270 B.P.] est souvent évoquée. Mais une lecture attentive des documents publiés montre que cette couche englobe des sous-couches appartenant au chalcolithique et en particulier au campaniforme, et à différentes séquences du Bronze certainement jusqu'au Bronze final. Cette datation n'est donc pas utilisable.

Chercheur émérite à plus d'un titre, R. COQUEREL (1963, 1966) mit au jour deux vases en tonnelet lors des fouilles des tumulus "Tugayé I" de Ger (Fig. 5.5) et de Séron (Fig. 5.6).

Les premiers éléments chronologiques précis ont été apportés par J. SEIGNE entre 1968 et 1976 (SEIGNE, 1969, 1971, 1972, 1973, 1976). Les deux premières datations par le carbone 14 d'un vase en tonnelet légèrement caréné (Fig. 4.2) et du vase caréné orné connu sous l'appellation de "vase aux soleils" (Fig. 4.3) attribuent sans ambiguïté ces deux formes de vases au Bronze ancien (tableau 1). A. DE LAVERNY (1973) mit au jour à la même époque, trois vases carénés dans le tumulus de Lacq et un autre, richement décoré (Fig. 4.7), qui a été décrit par A. CLOT et al (1978). Ces derniers chercheurs apportent une donnée chronologique absolue supplémentaire avec les résultats de la fouille de la grotte sépulcrale de la Gourgue d'Asque (Fig. 5.1) (CLOT et al, 1978). Cette précieuse donnée est homogène avec celles obtenues par J. SEIGNE. En 1980, toujours dans les Hautes-Pyrénées, J. OMNES met au jour deux vases carénés non décorés, dans la grotte d'Artigaou à Esparros (OMNES, 1980) (Fig. 4.8). La datation obtenue conforte les trois premières.

La grotte du Cézy, sur la commune de Laruns, fouillée par M.-R. SERONIE-VIMIEN (1982, 1983; RAULIN et al, 1987) apporte un lot nouveau d'informations chronologiquement sûres, avec un vase de grandes dimensions en tonnelet décoré de trainées digitales (Fig. 5.2) et un vase caréné atypique, la carène étant étonnamment basse, et comportant un décor original (Fig.5.3).

Les découvertes, les résultats des datations par le carbone 14, vont alors s'accélérer, confirmant les premiers résultats obtenus, apportant des précisions, mais ne bouleversant pas la connaissance acquise sur la céramique du Bronze ancien dans les Py-

renées Occidentales. Ainsi M. SAULE enrichit le corpus des datations avec la fouille du tumulus d'Audéjos (SAULE, 1983; SAULE et al, 1985). L'âge du Bronze ancien est attesté dans la grotte de Malarode I à Arudy par une datation (tableau 1) (MARSAN, 1985); mais le mobilier issu de ces fouilles n'a pas été publié. Les deux datations obtenues à partir des fouilles des tumulus Lescair T1 et Lons T5 (tableau 1) ne correspondent pas, selon les auteurs, à la période d'érection des tertres (BLANC et al, 1986). Le tumulus Tib 11 d'Ibos n'a été que partiellement décrit (VIE, 1987) (tableau 1). Les tessons ramassés par des spéléologues dans la grotte des Maquisards à Bilhères-en-Ossau, avec des restes de faune et des ossements humains, ont pu permettre de reconstituer un vase (Fig. 5.4) (CLOT, 1986; SSPPO, 1994, p. 141; BLANC et al, 1987).

Il faut enfin noter la remarquable fouille des dolmens d'Ithé I et II à Aussurucq qui a fourni un mobilier abondant (Fig. 5.7 et 5.8) et deux datations (EBRARD, 1993), celle du dolmen de Peyrecor 2 à Escout (DUMONTIER et al, 1997), et celle de la sépulture collective de la grotte d'Elzarreko Karbia (Fig. 5.9) (COURTAUD et al, 1996).

Caractéristiques de la céramique du Bronze ancien dans les Pyrénées Occidentales

Morphologie

La fantaisie n'était pas de rigueur dans les populations du Bronze ancien de notre région. On ne connaît –à ce jour– que deux formes de vase vraiment différentes, et une troisième qui associe les caractéristiques des deux premières.

* Les vases carénés, que des auteurs nomment bitronconiques, forment le premier type. Les figures 2, 3, 4 et 5 sont suffisamment explicites pour ne pas devoir rappeler les sites qui ont permis de les mettre au jour. Mis à part un des vases du tumulus Sauvagnon T II (Fig. 4.5), l'appellation de bitronconiques nous semble légèrement abusive. Les côtés des carènes ne sont pas en effet rectilignes. Dans la majorité des cas, il s'agit de vases carénés concavo-convexes, très souvent terminés par une petite lèvre. Les anses sont absentes, sauf dans le cas d'un des vases du dolmen A d'Azereix (Fig. 3.8). La carène, marquée par un angle vif, est située aux alentours du tiers supérieur du vase, sauf dans le cas –dont nous avons déjà souligné l'atypicité– de la grotte du Cézy (fig. 5.3). Enfin, les fonds sont plats ou légèrement incurvés.

* Les vases en tonnelet, que certains auteurs désignent à la suite de J. SEIGNE (1972) par l'appella-

tion "pots de fleurs" constituent le second type. Le vase-type de cette catégorie pourrait être celui de Garlin T 13 (Fig. 2.2), ou celui de la grotte d'Elzarreko Karbia (Fig. 5.9). A partir de cette forme simple, on observe de légères variantes comme celle du vase des tumulus J d'Ibos (Fig. 3.7). Le vase de la grotte du Cézy (Fig. 5.2), bien que de dimensions nettement plus importantes que les autres, est à classer dans cette catégorie morphologique.

* Le troisième type est représenté par des vases dont l'allure générale est celle d'un tonnelet, mais où une carène a été modelée. Ce type regroupe les vases des tumulus IV et VI de Lescair (Fig. 4.2 et 4.6), celui du tumulus Tugayé I (Fig. 5.5), ainsi que celui du tertre de Séron (Fig. 5.6).

Décor

Les figures 2 à 5 montrent que la nature des décors, lorsqu'ils existent, est généralement attachée à la forme du vase. Ainsi, le décor en "coups d'ongle" ne se rencontre que dans les vases en tonnelet, jamais sur les vases carénés. Le décor peut être recouvrant (Fig. 4.1, 3.1 et 5.4), n'affecter que la partie supérieure du vase (Fig. 2.2) ou au contraire la partie inférieure (Fig. 4.6, 5.6). Sur deux vases, issus du tumulus L5 d'Ossun (Fig. 4.1) et de la grotte des Maquisards (Fig. 5.4), les lignes de coups d'ongle sont organisées selon deux axes: l'un parallèle à l'axe du vase, l'autre à 45° de ce dernier.

Une exception est à noter: celle du vase de la grotte du Cézy (Fig. 5.2) qui est le seul exemple connu à ce jour dans les Pyrénées Occidentales de traitées digitées réalisées dans l'argile encore molle.

Les vases carénés sont ornés de motifs plus diversifiés. Le plus souvent toutefois, les lignes, chevrons, tirets, ornent la partie supérieure de la carène. Mais fréquemment ce décor déborde sur la partie inférieure, sans toutefois jamais atteindre le fond du vase. Deux exceptions tempèrent quelque peu ce rigorisme décoratif: le vase de Sauvagnon T II (Fig. 4.3) où des soleils ont été réalisés après cuisson du vase, et celui de la grotte du Cézy (Fig. 5.3) qui rassemble deux décors originaux et peu courants: des arêtes de poisson et des petits cercles.

Les vases mixtes enfin, ont des décors du type de ceux rencontrés sur les vases en tonnelet. L'exception est celle du vase du dolmen A d'Azereix (Fig. 3.6) où des coups d'ongle ont été remplacés par des impressions digitales.

On notera pour terminer, l'absence totale de décor à la cordelette.

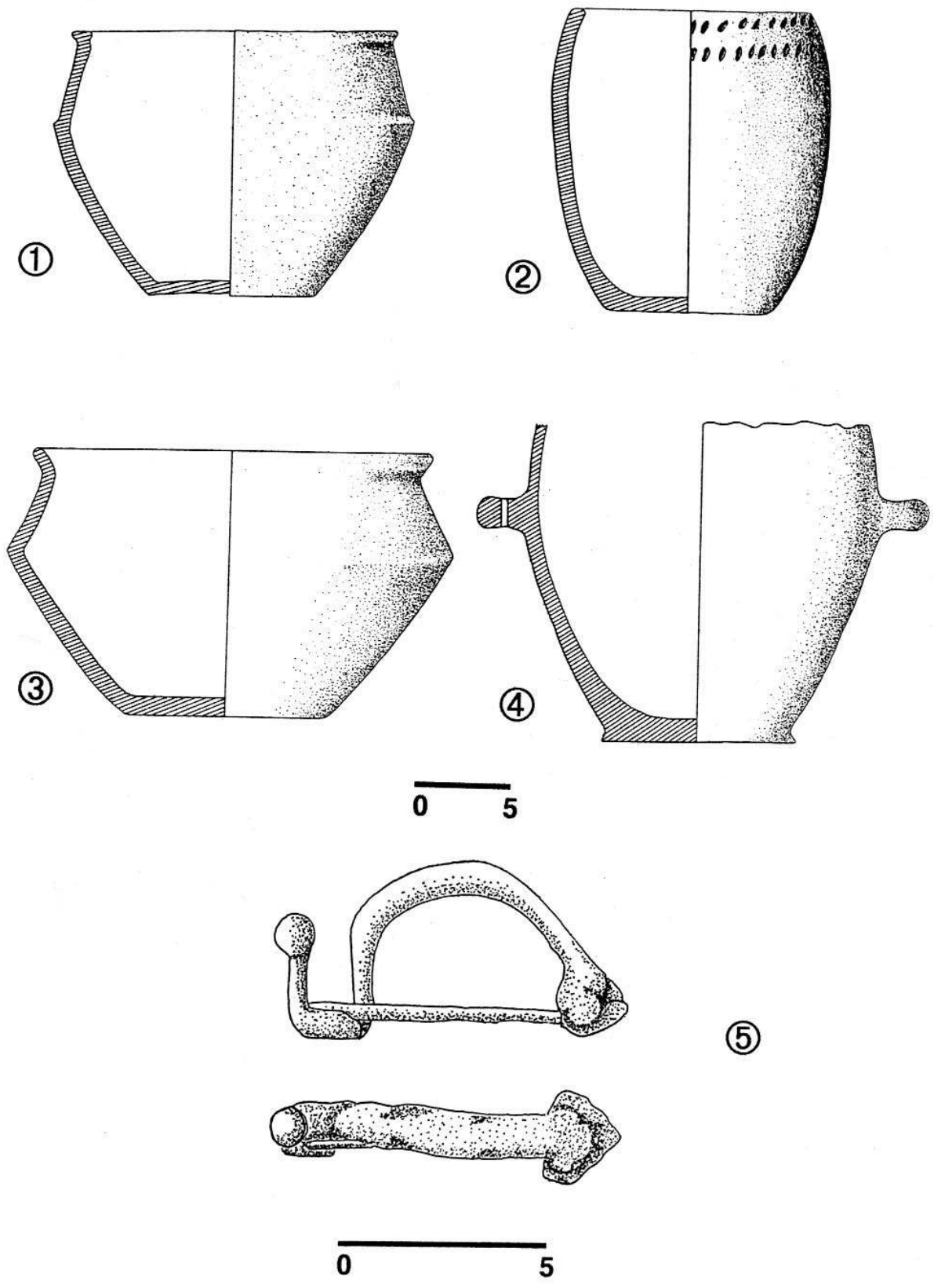


Fig. 2. Mobilier archéologique mis au jour dans le tumulus Garlin T13. 1 à 3. Vases du Bronze ancien. 4 et 5. Mobilier du premier âge du Fer.

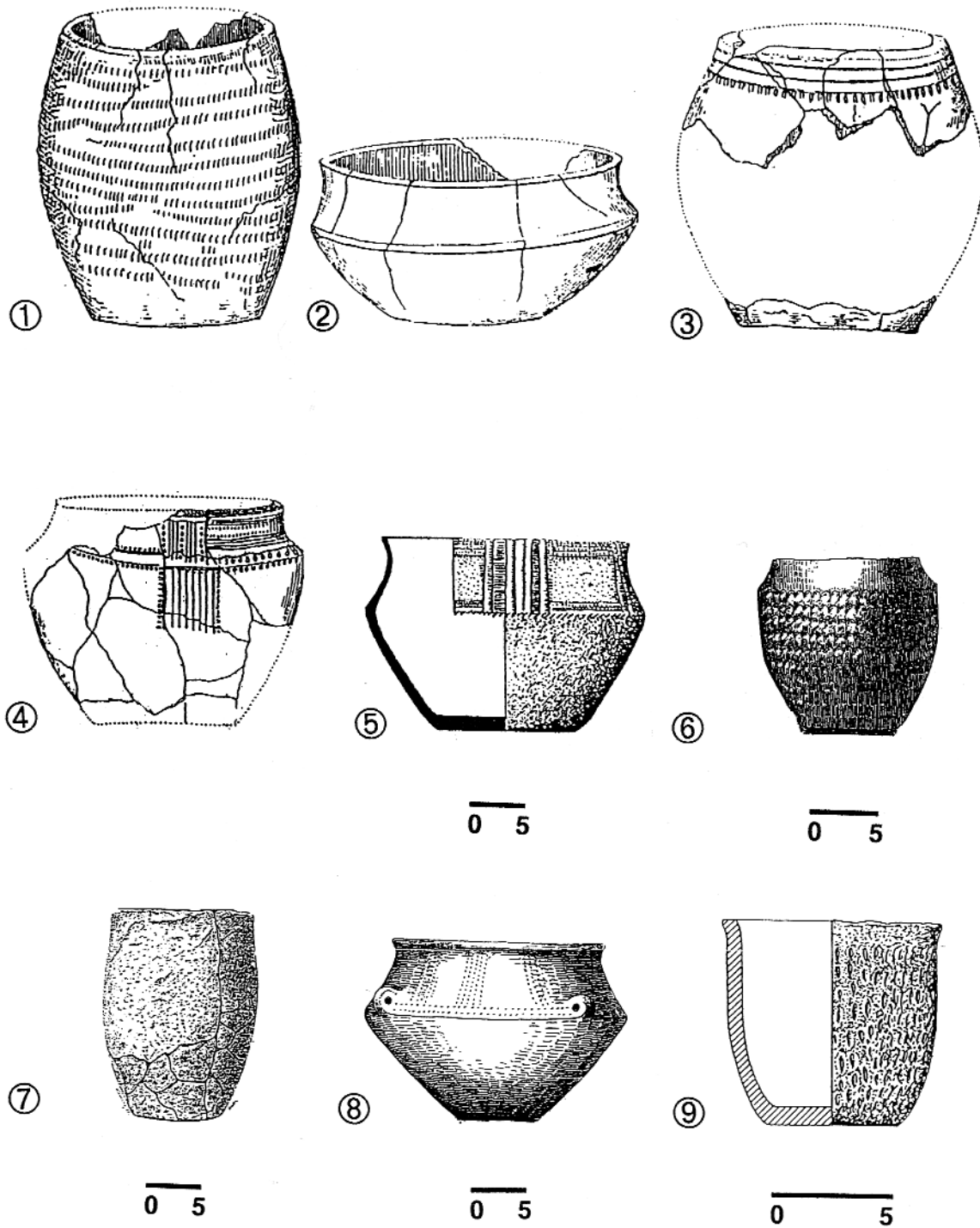


Fig. 3. Vases du Bronze ancien des Pyrénées-Atlantiques et des Hautes-Pyrénées. 1 et 2. Tumulus de Buros (RAYMOND, 1865). 3 et 4. Tumulus de Mouhous (RAYMOND, 1865). 5. Tumulus Puyo Hourmaou (MAREMBERT dans BLANC et al, 1997). 6. Dolmen A, Azereix (POTHIER, 1900). 9. Tumulus L5, Ossun, (MAREMBERT, dans BLANC et al, 1997).

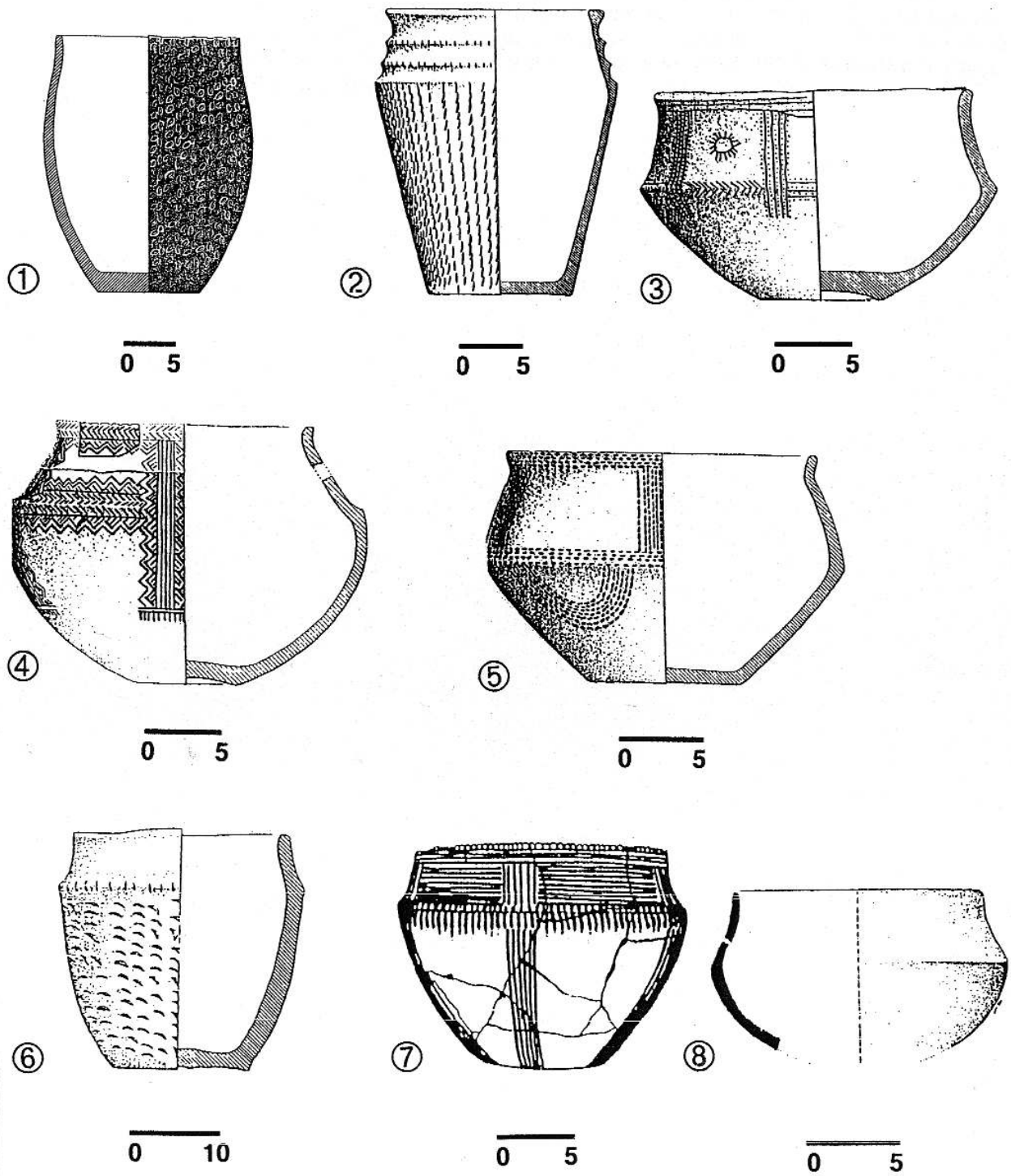


Fig. 4. Vases du Bronze ancien des Pyrénées-Atlantiques et des Hautes-Pyrénées. 1. Tumulus L5, Ossun (MAREMBERT dans BLANC et al, 1997). 2. Tumulus Lescar I V (SEIGNE, 1972). 3 à 5. Tumulus Sauvagnon TII (SEIGNE, 1972). 6. Tumulus Lescar VI (SEIGNE, 1973). 7. Tumulus d'Artix (CLOT et al, 1978). 8. Grotte d'Atigaou, Esparros (OMNES, 1980).

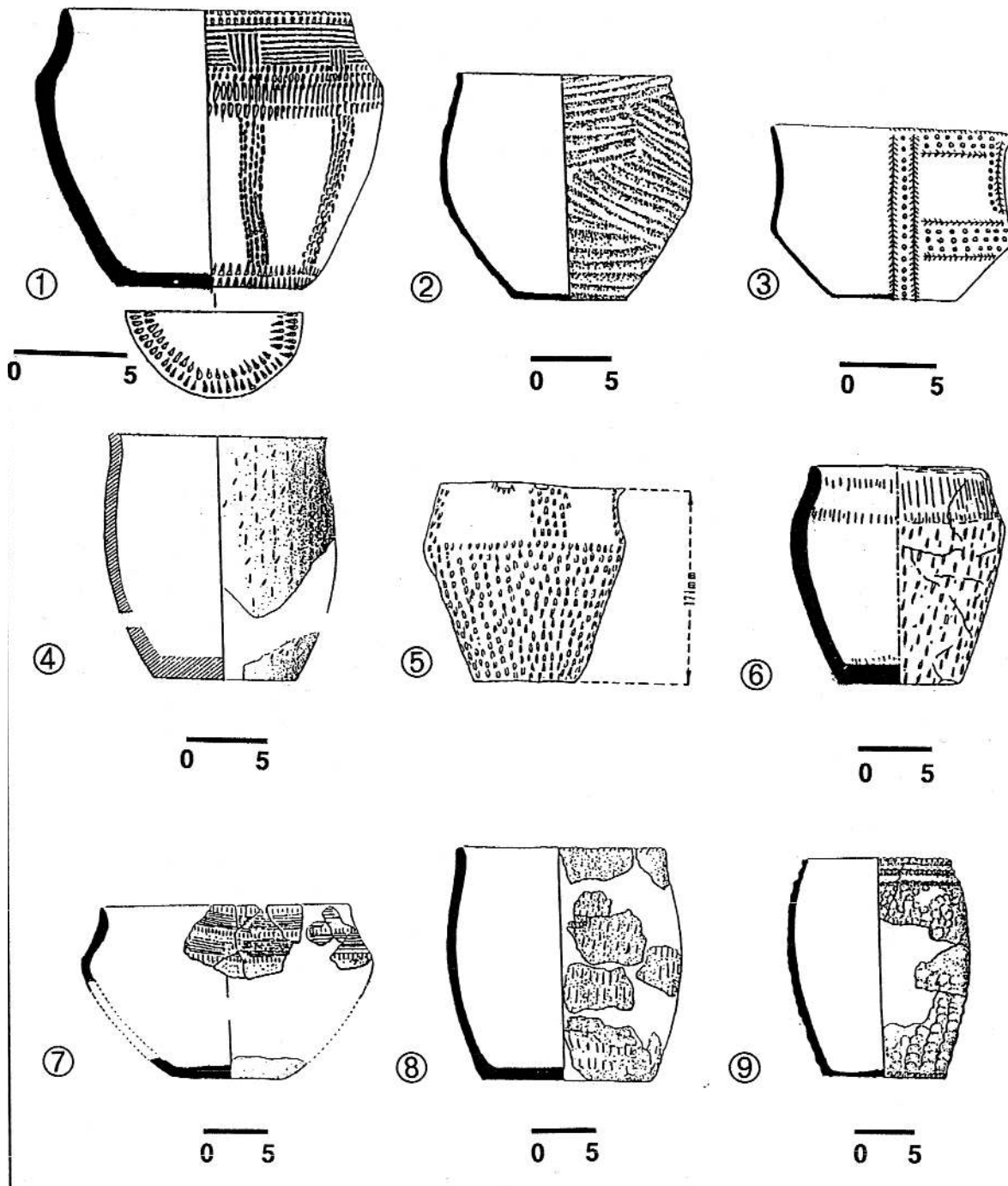


Fig. 5 . Vases du Bronze ancien des Pyrénées-Atlantiques et des Hautes-Pyrénées. 1. Grotte de la Gourgue d'Asque (CLOT *et al*, 1978). 2 et 3. Grotte du Cézy, Laruns (RAULIN *et al*, 1987). 4. Grotte des Maquisards, Bilhères en Ossau (BLANC *et al*, 1987). 5. Tumulus Tugayé I, Luquet (COQUEREL, 1966). 6. Tumulus de Séron (COQUEREL, 1966). 7. Dolmen d'Ithé (EBRARD, 1993). 8. Dolmen d'Ithé II (EBRARD, 1993). 9. Grotte d'Elzarreko karbia, St Just Ibarre (COURTAUD *et al*, 1996).

Site	Commune, Départ.	Réf. Bibliographique	Réf. Labo	Années B. P.	Années corrigées (Av.J.C)*
Tumulus VI	Lescar,64	SEIGNE,1973	(Gif 2515)	3840 ± 80	- 2480 à - 2045
Tumulus II	Sauvagnon,64	SEIGNE, 1976	(Gif 2516)	3620 ± 80	- 2187 à - 1758
Grotte sépulc. la Gourgue	Asque, 65	CLOT et al, 1978	(Ly 1053)	3800 ± 200	- 2822 à - 1710
Grotte sépulc. Crouts d'Artigaou	Esparros, 65	OMNES, 1980	(Ly 1904)	3720 ± 140	- 2483 à - 1751
Tumulus	Audéjos, 64	SAULE et al, 1985	(Ly 3479)	3350 ± 110	- 1896 à - 1412
Grotte Malarode I Couche C4m	Arudy, 64	MARSAN, 1985	(Ly 3982)	3740 ± 140	- 2523 à - 1771
Tumulus 1	Lescar, 64	BLANC et al, 1986	(Ly 2707)	3650 ± 150	- 2437 à - 1640
Tumulus 5	Lons, 64	BLANC et al, 1986	(Ly 2709)	3510 ± 100	- 2105 à - 1564
Tumulus BBL II	Boueil- Boueilho-Lasque, 64	BLANC, 1986	(Gif 5525)	3720 ± 120	- 2445 à - 1785
Dolmen Ithé 1, Couche C2a	Aussurucq, 64	EBRARD, 1993	(Ly 3381)	3510 ± 100	- 2150 à - 1665
Dolmen Ithé 1, Couche C2b	Aussurucq, 64	EBRARD, 1993	(Ly 3380)	3610 ± 120	- 2310 à - 1735
Grotte sépulc. Elzarreko Karbia	St Just Ibarre,64	COURTAUD et al,1996	(Ly-Oxa 4393)	3700 ± 75	- 2592 à -1684
Dolmen Peyrecor 2	Escout, 64	DUMONTIER et al, 1997	(Ly 5698)	3765 ± 50	- 2432 à - 2035
Grotte sépulc. du Cézy	Laruns, 64	RAULIN et al, 1987	(Ly 3246) 1987	3720 ± 100	- 2455 à - 1785
Tumulus LP F16	Lamarque-Pontacq, 65	EVIN et al, 1983	(Ly 1806)	3730 ± 190	- 2836 à - 1955
Tumulus Tib 11	Ibos, 65	VIE, 1987	(Ly 3864)	3420 ± 100	- 1962 à - 1461

Tableau 1. Résultats des datations par le radiocarbone pour le Bronze ancien dans les départements des Pyrénées Atlantiques (64) et des Hautes-Pyrénées (65). (Corrections selon STUIVER et REIMER; intervalle de confiance à 95%).

* Nous remercions vivement J. EVIN du Centre de Datation par le Radiocarbone à Lyon d'avoir bien voulu effectuer les corrections des résultats anciens.

CONCLUSION GÉNÉRALE

Les apports de la fouille du tumulus Garlin T13 sont modestes, mais nombreux.

Cette fouille a donné un nouvel exemple, très clair, de réutilisation vers la fin du premier âge du Fer, d'un tumulus construit, ou tout au moins déjà utilisé, au Bronze ancien.

Concernant la période ancienne, ce nouvel exemple de dépôt sur un massif de galets central de trois vases ne contenant en apparence rien qui ait subsisté au temps, relance la nécessité d'ouvrir de nouvelles voies de recherche destinées à appréhender la fonction des tumulus à cette époque qui est certainement autre que funéraire. Quant au matériel céramique, malgré sa simplicité, il réaffirme la contemporanéité des vases carénés et des vases en tonnelet.

Le matériel de l'âge du Fer est plus difficile à interpréter en l'absence de la fouille totale du tertre. Tout laisse à penser que d'autres vases de cette époque se trouvaient dans le tumulus. Une fois encore, les nécessités de la vie moderne, n'ont pas laissé aux archéologues, le soin d'achever leur travail.

BIBLIOGRAPHIE

BLANC, C.

1986 Première synthèse des datations au carbone 14 pour le Béarn (P-A): du Néolithique à l'âge du Fer, *Archéologie des Pyr. Occ.* 6, 115-140.

1994 Des tumulus ont-ils été érigés à l'âge du Fer en Béarn. *Aquitania*, XII, 147-163.

BLANC, C. & DUMONTIER, P.

1986 Sauvetage d'un groupe de tumulus à Lons/Lescar (P-A), *Archéologie des Pyr. Occ.* 6, 75-95.

1992 *Le tumulus T1 du premier âge du Fer de Pau (P-A), dans, Les Celtes, La Garonne et les Pays aquitains, L'âge du Fer du Sud-Ouest de la France (du VIII^e au I^{er} siècle av. J.-C.)*, Catalogue de l'exposition d'Agen, 46-47.

BLANC, C.; ETCHECOPAR, D. & TORT, M.

1982 *Céramiques de l'âge du Bronze: exemples d'un tumulus du Vic-Bilh, dans, L'âge des métaux en Béarn*, Catalogue de l'exposition de Pau, 67-71.

BLANC, C. & ETCHECOPAR, D.

1984 Une fibule du premier âge du Fer (Garlin, P-A), *Revue de Comminges* XCVI, 1-7.

BLANC, C. & DE VALICOURT, E.

1987 *Pré-inventaire des grottes sépulcrales des Pyrénées-Atlantiques (1^{re} partie: le Béarn), dans, Les hommes et leurs sépultures dans les Pyrénées Occidentales depuis la Préhistoire*, Catalogue de l'exposition de Pau, 163-168.

BLANC, C.; ESCUDE-QUILLET, J.-M. & MAREMBERT, F.

1997 *Les tumulus en Béarn, dans, Archéologie en Béarn, Actes du IV^e Colloque d'Arzacq*, Ed. Ségur, 15-75.

CARTAILLAC, E.

1886 *Collection archéologique de l'école d'artillerie de Tarbes, Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme*, t. III, 3^e série, 557-567.

CLOT, A.

1986 Déterminations de paléontologie quaternaire dans le bassin de l'Adour (3^e Série: P.-A.), *Archéologie des Pyr. Occ.* 6, 141-166.

CLOT, A.; COQUEREL, R. & OMNES, J.

1978 Une triple inhumation du Bronze ancien à la Gourgue d'Asque (H.-P.), *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse* 114, fasc. 2, 93-114.

COQUEREL, R.

1962 Etude d'un tumulus à Séron, H-P, *Bull. Soc. Méridionale de Spéléologie et de Préhistoire* 9, 17-24.

1963 Les tumuli du plateau de Ger (H.-P.) et leur signification culturelle, *Celticum VI*, Actes du 3^e Colloque Int. d'Etudes Gauloises, Celtiques et Protohistoriques, 27-30 juillet 1962, *Ogam* 86, 27-44.

1966 Le mobilier du tumulus Tugayé I. Plateau de Ger, H-P, *Ogam*, n^o 105-106, XVIII, fasc. 3-4, 177-188.

1985 Reproduction par calques de 108 photographies de poteries faites en 1879-1880 par Pothier et tableau de leurs correspondances avec ce qu'il a publié dans "Les tumulus du plateau de Ger" en 1900, *Archéologie des Pyrénées Occidentales* 5, 163-185

COURTAUD, P. & EBRARD, D.

1996 *La fouille d'une sépulture collective du Bronze ancien dans le massif des Arbailles: la grotte d'Elzarreko karbia. Premiers résultats, dans, Les Pyrénées dans une terre d'accueil, terre d'exil*, Ed. Fédération Historique du S-O, Juin 1996, 11-28.

DE LAVERNY, A.

1973 *Tumulus de Mont, de Lacq et d'Artix (P-A), dans, Préhistoire et Protohistoire des Pyrénées Françaises, Musée Pyrénéen, Château Fort de Lourdes*, Catalogue de l'exposition, 67-71.

DUMONTIER, P.; BLANC, C. & coll. MARSAN, G.

1984 Un tertre funéraire de l'âge du Fer, Pau (P-A), *Cahiers du Groupe Archéologique des Pyr. Occ.* 4, 163 p.

DUMONTIER, P.; BUI-THI MAI & HEINZ, C.

1997 Le dolmen sous tumulus n^o 2 de Peyrecor et son paléoenvironnement à Escout (P-A), *Bull. Soc. Préh. Fse* 4, 115-116.

EBRARD, D.

1993 *Architectures, Stratigraphies et fonctionnements des dolmens I et II d'Ithé (Aussurucq, P-A)*, *Bull. Soc. Anthropologique du S-O*, Colloque du 29 Fév. 1992, 151-178.

ESCUDE-QUILLET, J.-M.

- 1998 *Du complexe pyrénéen au complexe sud-Aquitain: la fin de l'âge du Bronze et l'âge du Fer de l'Aquitaine méridionale, Thèse de Doctorat, Université de Toulouse-Le Mirail, 342 p.*

ETCHECOPAR, D. & TORT, M.

- 1979 Fouille d'un tumulus à Garlin, *Les Cahiers du Vic-Bilh* 4, 28-34.

EVIN, J.; MARECHAL, J. & MARIEN, G.

- 1983 Lyon Natural Radiocarbon Measurements IX, *Radiocarbon* V. 25, 59-128

LAPLACE-JAURETCHE, G.

- 1953 Les couches à escargots des cavernes pyrénéennes et le problème de l'Arisien de Piette, *Bull. Soc. Préh. Fse*, t. L, 4, 199-211.

LIVACHE, M.; LAPLACE, G.; EVIN, J. & PASTOR, G.

- 1984 Stratigraphie et datations par le radiocarbone des charbons, os et coquilles de la grotte du Poey Maü à Arudy, Pyr.-Atl., *L'Anthropologie (Paris)*, t. 88, 3, 367-375.

MARSAN, G.

- 1985 Fouilles 1984 de la grotte de Malarode I à Arudy (P.-A.) et premières datations 14C, *Archéologie des Pyr. Occ.* 5, 251-253.

MOHEN, J.-P.

- 1980 L'âge du Fer en Aquitaine, du VIII^e au III^e siècle avant Jésus-christ, *Mémoires de la Soc. Préh. Fse*, 14, 338, 201 pl.

OMNES, J.

- 1980 L'ossuaire de la grotte d'Artigaou à Esparros (H-P), suivi d'un inventaire des grottes sépulcrales des Hautes-Pyrénées, *Revue de Comminges* 93, 161-174.

PIETTE, E.

- 1884 Exploration de quelques tumulus situés sur les territoires de Pontacq et de Lourdes, *Matériaux pour servir à l'Histoire primitive et naturelle de l'Homme*, XVIII^e année, 3^e série I, 577-599.

POTHIER, E.

- 1900 *Les tumulus du plateau de Ger*, Paris, Champion, 173 p.

RAULIN, Y.; SERONIE-VIVIEN, M.-R.; DUDAY, H.; WANGERMEZ, J.; BEQUIN, J-F & ROUAS, A.

- 1987 Les restes humains du Bronze ancien du plateau du Cezy (P.-A.), *Bull. Soc. Anthropologique du S-O*, t. XXII, 2, 89-102.

RAYMOND, P.

- 1865 Les tumuli des environs de Pau, *Revue archéologique* I, 36-41.
1873-74 Exploration d'un tumulus à Andrein, *Bull. Soc. Sci. Lettres Arts Pau*, 45-46.

SAULE, M.

- 1983 Fouille de sauvetage d'un tumulus à Audéjos (P-A), *Archéologie des Pyr. Occ.* 3, 29-34.

SAULE, M. & MARSAN, G.

- 1985 Datation du tumulus d'Audéjos (P-A), *Archéologie des Pyr. Occ.* 5, 258-259.

SEIGNE, J.

- 1969 dans COUPRY J., *Gallia*, Informations archéologiques, Circonscription d'Aquitaine, *Basses Pyrénées*, t.27, fasc. 2, 372-373.
1971 dans COUPRY J., *Gallia*, Informations archéologiques, Circonscription d'Aquitaine, *Basses Pyrénées*, t.29, fasc. 2, 362.
1972 Sauvetage de tumulus en Béarn, *Archéologia* 51, 27-35.
1973 *Le Pont-Long*, dans *Préhistoire et Protohistoire des Pyrénées Françaises*, Catalogue de l'exposition, Musée Pyrénéen, Château Fort de Lourdes, 73-78.
1976 *Le Pont-Long pendant la Protohistoire*, UISPP, Livret-Guide de l'excursion A4, 13-16 sept. 1976, Nice, 15-18.

SERONIE-VIVIEN, M.-R.

- 1982 *La céramique de la grotte sépulcrale du Cézy*, dans *L'âge des métaux en Béarn*, Catalogue de l'exposition de Pau, 64-67.
1983 Une sépulture préhistorique sur le plateau du Cézy (Commune de Laruns, P-A), *Bull. Soc. Linéenne de Bordeaux XI*, n° 1, 23-32.
1986 *La céramique de la grotte sépulcrale du Cézy*, dans *L'âge des métaux en Béarn*, Catalogue de l'exposition de Pau, 64-67.

S.S.P.P.O. (Soc. Spéléologie Préh. des Pyr. Occ.),

- 1994 *Toute la lumière sur 40 ans d'obscurité*, Pau, 278 p.

VIE, R.

- 1987 *Fouille d'un tumulus de l'âge du Bronze. Le tumulus TIB.11 à Ibos (Plateau de Ger, H-P)*, dans *Les hommes et leurs sépultures dans les Pyrénées Occidentales Françaises depuis la Préhistoire*, Catalogue de l'exposition de Pau, 61-73.